

**Verbale della commissione giudicatrice preposta alla valutazione della documentazione presentata dalle ditte partecipanti alla procedura aperta per la fornitura in regime di noleggio, per mesi 36, in "full service" con eventuale riscatto, di n. 4 portatili per radioscopia con arco a "C" per uso urologico - ortopedico - chirurgico per i blocchi operatori dei PP.OO. Dell'ASL AL.
Gara A.N.A.C. n. 8785616 - ARIA Sintel ID n. 162732146.
VERBALE N. 1**

L'anno 2023, addì 25, del mese di Maggio alle ore 13,00 ca., presso la S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale - sita in Novi Ligure, Via E. Raggio n. 12 (AL), si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore della S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale dell'A.S.L. AL n. 607 del 27.04.2023 esecutiva nelle forme di legge nelle seguenti persone:

Presidente

Dott. Chiapuzzo Enrico
Dirigente Medico della S.C. Ortopedia del P.O. di Novi Ligure

Componenti

Dott.ssa Rossi Cristina
Dirigente Medico della S.C. Urologia del P.O. di Novi Ligure

Ing. Massimo Giacobbe

Servizio Tecnologie Biomediche - Ufficio Coordinamento manutenzione-acquisto materiali attrezzature Sanitarie ASL AL

Sono presenti alla seduta la Dott.ssa Elisa Ferrara e la Sig.ra Elena Demergasso della S.C. Economato - Logistica - Approvvigionamenti - Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti la Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n.607 del 27.04.2023 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato alle ore 12,00 del 23.03.2023, successivamente prorogato alle ore 12,00 del giorno 31.03.2023 (bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee - Supplemento n. S058 -171482 del 22.03.2023, sulla G.U.R.I. n. 35 del 27.03.2023 e sui quotidiani del 29.03.2023), sono pervenute le seguenti offerte:

DITTA	SEDE	P.IVA	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO OFFERTA
Primax International S.r.l.	Torre De' Roveri (BG)	04401680162	1680183127399




Tecno Ray RX S.r.l.	Milano (MI)	03642840965	1680181750771
Eurocolumbus S.r.l.	Milano (MI)	00840200158	1680098465258
Sago Medica S.r.l.	Pieve di Cento (BO)	01122350380	1680097335461

Tutte le Ditte partecipanti sono state ammesse, da parte della S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale, alla prosecuzione della gara nel corso della seduta telematica svoltasi in data 18.04.2023, mentre in data 12.05.2023, sempre mediante la piattaforma informatica SINTEL, la S.C. E.L.A.P. ha inoltre provveduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica che viene pertanto messa a disposizione e acquisita da parte della Commissione Giudicatrice.

A questo punto la Commissione Giudicatrice prende atto del Capitolato Speciale di gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per singolo lotto indivisibile, a favore della Ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA' MAX PUNTI 70
PREZZO MAX PUNTI 30

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

SOTTOCRITERI		CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
B-1	Caratteristiche tecniche del portatile radiologico digitale per radioscopia con arco a C e prestazioni: anno di fabbricazione, funzionamento, manovrabilità ed ergonomia del sistema per rispondere efficacemente alle esigenze dell'attività in tutte le situazioni cliniche Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-1, A-2 e A-3	<p>Critero Discrezionale: 6 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori</p>	D	6
B-2	Caratteristica: peso stativo mobile Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-3	<p>Critero Quantitativo: 0 punti al sistema con peso > 300 Kg; Per le altre soluzioni, punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore ≤ a 300 Kg secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 2) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare</p>	Q	2

		Vn = valore proposto Vmin = valore min. proposto		
B-3	Protezione contro lo schiacciamento dei cavi: presenza spingicavo su tutte le ruote Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-5	Criterio tabellare: 2 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	2
B-4	Collegamento wireless Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-5	Criterio tabellare: 3 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	3
GENERATORE E COMPLESSO RADIOGENO				
B-5	Potenza nominale del generatore non inferiore a 20 kW Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-7	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (Vn*6)/Vmax$ Dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmax = valore max.proposto	Q	6
B-6	Tensione massima di regolazione Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-8	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (Vn*4)/Vmax$ Dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmax = valore max. proposto	Q	4
B-7	Tubo RX a doppia macchia focale Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-11	Criterio Discrezionale: 4 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori	D	4
B-8	Raffreddamento tubo RX: presenza di scambiatore di calore Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-12	Criterio tabellare: 6 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	6
STAZIONE DI COMANDO SU ARCO A C				
B-9	Monitor LCD stazione comando su arco a C: dimensioni in pollici Parametri valutativi indicati negli	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore	Q	4

	allegati riferiti al punto A-14	<p>maggiore.</p> <p>Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula:</p> $P = (Vn*4)/Vmax$ <p>Dove</p> <p>P = punteggio da assegnare</p> <p>Vn = valore proposto</p> <p>Vmax = valore max.proposto</p>		
B-10	<p>Monitor LCD stazione di comando su arco a C:</p> <p>presenza della modalità in "touch screen"</p> <p>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14</p>	<p>Criterio tabellare:</p> <p>4 punti in presenza del requisito;</p> <p>0 punti in caso di assenza del requisito</p>	T	4
B-11	<p>Monitor LCD stazione comando su arco a C: presenza di visualizzazione immagine di scopia</p> <p>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14</p>	<p>Criterio tabellare:</p> <p>4 punti in presenza del requisito;</p> <p>0 punti in caso di assenza del requisito</p>	T	4
STAZIONE DI ELABORAZIONE				
B-12	<p>Monitor per la visualizzazione immagini RX: dimensioni in pollici</p> <p>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-16</p>	<p>Criterio Quantitativo:</p> <p>Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore.</p> <p>Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula:</p> $P = (Vn*4)/Vmax$ <p>Dove:</p> <p>P = punteggio da assegnare</p> <p>Vn = valore proposto</p> <p>Vmax = valore max.proposto</p>	Q	4
B-13	<p>Monitor LCD full HD per la gestione di tutti i parametri operativi: presenza della modalità in "touch screen"</p> <p>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-17</p>	<p>Criterio tabellare:</p> <p>5 punti in presenza del requisito;</p> <p>0 punti in caso di assenza del requisito</p>	T	5
B-14	<p>Monitor LCD full HD per la gestione di tutti i parametri operativi: dimensioni in pollici</p> <p>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-17</p>	<p>Criterio Quantitativo:</p> <p>punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore.</p> <p>Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula:</p> $P=(Vn*4)/Vmax$ <p>Dove</p> <p>P=punteggio da assegnare</p> <p>Vn=valore proposto</p> <p>Vmax=valore max.proposto</p>	Q	4
FLAT PANEL				




B-15	Pannello digitale: presenza dello scintillatore allo Ioduro di Cesio Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-19	Criterio tabellare: 5 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	5
ASSISTENZA TECNICA				
B-16	Organizzazione assistenza tecnica da remoto: tempi di risposta per verifica del guasto da remoto (telediagnosi con eventuale ripristino delle normali condizioni di funzionamento) in caso di chiamata/malfunzionamento espressa in ore (fornire descrizione dettagliata + chiaro riferimento ad allegato da inserire in offerta tecnica)	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 2) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmin = valore min. proposto	Q	2
B-17	Organizzazione assistenza tecnica: tempi intervento "on site" in caso di guasto, espresso in ore (fornire descrizione dettagliata + chiaro riferimento ad allegato da inserire in offerta tecnica)	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 5) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmin = valore min. proposto	Q	5
TOTALE				70

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "Punteggi Quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "Punteggi Tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "Punteggi Discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90




BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sotto criterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITÀ" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a 35 punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti 70 punti mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio inferiore a 35 punti, ritenuto quale livello minimo di sufficienza.

La Commissione Giudicatrice procede preliminarmente ad esaminare il possesso da parte delle offerte presentate delle caratteristiche tecniche minime richieste, a pena di esclusione. Dall'analisi emerge che tutte le proposte soddisfano tutti i requisiti essenziali, come specificati dal punto A -1 al punto A-20, e dispone, pertanto, la partecipazione al procedimento di gara alle Ditte sopraindicate.

A questo punto, la Commissione Giudicatrice sulla scorta delle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale di gara (art. 20.1) e sulla base della documentazione tecnica prodotta dai soggetti concorrenti, ai fini della valutazione qualitativa dell'attrezzatura de qua, decide di effettuare la prova on-site delle apparecchiature di tutti gli operatori economici, rimandando la valutazione qualitativa ad una prossima seduta e conferisce mandato alla S.C. E.L.A.P. di inoltrare gli inviti e di predisporre il calendario delle prove.

Il Presidente, terminati i lavori inerenti alla presente fase del procedimento, dichiara chiusa la seduta alle ore 14 ca. Viene redatto il presente verbale, che composto da n. 8 facciate comprese le sottoscrizioni, viene letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.




IL PRESIDENTE

Dott. Enrico Chiapuzzo

Handwritten signature of Enrico Chiapuzzo in blue ink, written over a horizontal line.

I Componenti

Dott.ssa Cristina Rossi

Handwritten signature of Cristina Rossi in blue ink, written over a horizontal line.

Ing. Massimo Giacobbe

Handwritten signature of Massimo Giacobbe in blue ink, written over a horizontal line.

**Verbale della commissione giudicatrice preposta alla valutazione della documentazione presentata dalle ditte partecipanti alla procedura aperta per la fornitura in regime di noleggio, per mesi 36, in "full service" con eventuale riscatto, di n. 4 portatili per radioscopia con arco a "C" per uso urologico – ortopedico – chirurgico per i blocchi operatori dei PP.OO. Dell'ASL AL.
Gara A.N.A.C. n. 8785616 - ARIA Sintel ID n. 162732146.
VERBALE N. 2**

L'anno 2023, addì 23, del mese di Agosto alle ore 14,00 ca., presso S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale - sita in Novi Ligure, Via E. Raggio n. 12 (AL), si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore della S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale dell'A.S.L. AL n. n.607 del 27.04.2023 nelle seguenti persone:

Presidente

Dott. Chiapuzzo Enrico
Dirigente Medico della S.C. Ortopedia del P.O. di Novi Ligure

Componenti

Dott.ssa Rossi Cristina
Dirigente Medico della S.C. Urologia del P.O. di Novi Ligure

Ing. Massimo Giacobbe

Servizio Tecnologie Biomediche - Ufficio Coordinamento manutenzione-acquisto materiali attrezzature Sanitarie ASL AL

Sono presenti alla seduta la Dott.ssa Elisa Ferrara e la Sig.ra Elena Demergasso della S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice richiamano il verbale redatto in data 25.05.2023 ricordando che tutte le proposte delle ditte partecipanti hanno soddisfatto tutti i requisiti essenziali, come specificati dal punto A -1 al punto A-20 e che ai fini della valutazione qualitativa dell'attrezzatura de qua, si era disposto di effettuare la prova on-site delle apparecchiature di tutti gli operatori economici, rimandando la valutazione qualitativa alla prossima seduta e conferendo mandato alla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale l'inoltro degli inviti e la predisposizione del calendario delle prove.

Per le predette motivazioni si era pertanto deciso di rinviare la decisione dopo la richiesta tramite il portale Sintel e la prova on site richiesta dal capitolato.

Per quanto riguarda le prove "on site" previste dal Capitolato Speciale di gara, la Commissione Giudicatrice rileva che si sono svolte regolarmente come da calendario predisposto con lettera prot. 62502 del 21.06.2023 come segue:

Ditta TECNO RAY RX S.R.L.	ore 09:00 – 12:00 del 28.06.2023;
Ditta SAGO MEDICA S.R.L.	ore 09:00 – 12:00 del 05.07.2023;
Ditta EUROCOLUMBUS S.R.L.	ore 14:00 – 18:00 del 13.07.2023;
Ditta PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.	ore 09:00 – 12:00 del 26.07.2023;



Nel corso delle prove, effettuate singolarmente per ciascun concorrente, era presente un rappresentante della Ditta interessata.

Premesse tali considerazioni, dopo aver esaminato la documentazione tecnica presentata e sulla scorta delle prove tecniche "on site", la commissione giudicatrice decide di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

SOTTOCRITERI		CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	MAX PUNTI	EUROCOLUMBUS S.R.L	PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L	SAGO MEDICA S.R.L.	TECNO RAY RX
B-1	Caratteristiche tecniche del portatile radiologico digitale per radioscopia con arco a C e prestazioni: anno di fabbricazione, funzionamento, manovrabilità ed ergonomia del sistema per rispondere efficacemente alle esigenze dell'attività in tutte le situazioni cliniche Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-1, A-2 e A-3	<p> Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori </p>	6	<p> Giudizio: Buono Coefficiente: 0,8 Punti: 4,8 </p>	<p> Giudizio: Sufficiente Coefficiente: 0,6 Punti: 3,6 </p>	<p> Giudizio: Eccellente Coefficiente: 1 Punti: 6 </p>	<p> Giudizio: Scarso Coefficiente: 0,20 Punti: 1,2 </p>
B-2	Caratteristica: peso stativo mobile Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-3	<p> Criterio Quantitativo: 0 punti al sistema con peso > 300 Kg; Per le altre soluzioni, punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore ≤ a 300 Kg secondo la seguente formula: $P: (V_{min} * 2) / V_n$ Dove: P: punteggio da assegnare V_n: valore proposto V_{min}: valore min. proposto </p>	2	Punti: 0	Punti: 2	Punti: 0	Punti: 1,86
B-3	Protezione contro lo schiacciamento dei cavi: presenza spingicavo su tutte le ruote Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-5	<p> Criterio tabellare: 2 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito </p>	2	<p> Requisito presente Punti: 2 </p>	<p> Requisito presente Punti: 2 </p>	<p> Requisito presente Punti: 2 </p>	<p> Requisito presente Punti: 2 </p>

B-4	Collegamento wireless Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-5	Criterio tabellare: 3 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	3	Requisito non presente Punti: 0	Requisito non presente Punti: 0	Requisito non presente Punti: 0	Requisito non presente Punti: 0
GENERATORE E COMPLESSO RADIOGENO							
B-5	Potenza nominale del generatore non inferiore a 20 kW Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-7	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P: (Vn*6)/Vmax$ dove: P: punteggio da assegnare Vn: valore proposto Vmax: valore max. proposto	6	Punti: 6	Punti: 4,80	Punti: 6	Punti: 4,80
B-6	Tensione massima di regolazione Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-8	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P: (Vn*4)/Vmax$ Dove: P: punteggio da assegnare Vn: valore proposto Vmax: valore max. proposto	4	Punti: 4	Punti: 3,84	Punti: 3,84	Punti: 3,84
B-7	Tubo RX a doppia macchia focale Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-11	Criterio Discrezionale: 4 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori	4	Giudizio: Eccellente Coefficiente: 1 Punti: 4	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 0,9 Punti: 3,6	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 0,9 Punti: 3,6	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 0,9 Punti: 3,6
B-8	Raffreddamento tubo RX: presenza di scambiatore di calore Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-12	Criterio tabellare: 6 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	6	Requisito presente Punti: 6	Requisito presente Punti: 6	Requisito presente Punti: 6	Requisito presente Punti: 6
STAZIONE DI COMANDO SU ARCO A C							
B-9	Monitor LCD stazione comando su arco a C: dimensioni in pollici	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla	4	Punti: 4	Punti: 2,70	Punti: 3,67	Punti: 2,18




	Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: P: $(V_n \cdot 4) / V_{max}$ Dove P: punteggio da assegnare Vn: valore proposto Vmax : valore max. proposto						
B-10	Monitor LCD stazione di comando su arco a C: presenza della modalità in "touch screen" Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	Criterio tabellare: 4 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	
B-11	Monitor LCD stazione comando su arco a C: presenza di visualizzazione immagine di scopia Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	Criterio tabellare: 4 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	Requisito presente Punti: 4	
STAZIONE DI ELABORAZIONE								
B-12	Monitor per la visualizzazione immagini RX: dimensioni in pollici Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-16	Criterio Quantitativo: Punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: P: $(V_n \cdot 4) / V_{max}$ Dove: P: punteggio da assegnare Vn: valore proposto Vmax : valore max. proposto	4	Punti: 4	Punti: 2,73	Punti: 2,41	Punti: 3,43	
B-13	Monitor LCD full HD per la gestione di tutti i parametri operativi: presenza della modalità in "touch screen" Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-17	Criterio tabellare: 5 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	
B-14	Monitor LCD full HD	Criterio	4	Punti: 4	Non valutabile	Punti: 3,67	Punti: 3,37	

	per la gestione di tutti i parametri operativi: dimensioni in pollici Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-17	Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P: (V_n * 4) / V_{max}$ Dove P: punteggio da assegnare V_n : valore proposto V_{max} : valore max. proposto						
FLAT PANEL								
B-15	Pannello digitale: presenza dello scintillatore allo Ioduro di Cesio Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-19	Criterio tabellare: 5 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	Requisito presente Punti: 5	
ASSISTENZA TECNICA								
B-16	Organizzazione assistenza tecnica da remoto: tempi di risposta per verifica del guasto da remoto (telediagnosi con eventuale ripristino delle normali condizioni di funzionamento) in caso di chiamata/malfunzionamento espressa in ore	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P: (V_{min} * 2) / V_n$ Dove: P: punteggio da assegnare V_n : valore proposto V_{min} : valore min. proposto	2	Punti: 2	Punti: 0,33	Punti: 0,33	Punti: 1,32	
B-17	Organizzazione assistenza tecnica: tempi intervento "on site" in caso di guasto, espresso in ore	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P: (V_{min} * 5) / V_n$ Dove: P: punteggio da assegnare V_n : valore proposto V_{min} : valore min. proposto	5	Punti: 3,33	Punti: 5	Punti: 2,5	Punti: 5	

	TOTALE		70	62,13	54,60	58,02	56,60
	RIPARAMETRAZIONI			70	61,52	65,35	63,77

NOTE:

B-1:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** alla prova pratica presenta un monitor con ottime caratteristiche visive e intuitive che ne rendono facile l'utilizzo. Tuttavia, a causa del peso importante, l'attrezzatura non risulta essere di facile manovrabilità, soprattutto in presenza di personale di minute dimensioni.

La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** alla prova pratica il peso contenuto ha garantito una buona maneggevolezza, ma il monitor è apparso fin da subito di vecchia concezione, con un effetto visivo difficile. Inoltre essendo formato da due visori poco solidi e non perfettamente allineati, potrebbe creare dei seri problemi in caso di raffronti d'immagini.

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.** alla prova pratica risulta essere di facile manovrabilità grazie alle minute dimensioni dello CHASSYS DETETTORE. Unica tra le ditte concorrenti a proporre l'interscambiabilità dei monitor: tale caratteristica risulta particolarmente utile se in caso di rottura di un componente simile e soprattutto unica a garantire la possibilità di utilizzo della sola stazione "Arco a C" senza il supporto della stazione di elaborazione in caso di emergenza o di utilizzo in ambienti ridotti.

La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.**, pur dichiarando un peso non eccessivo, alla prova pratica l'attrezzatura si è presentata poco maneggevole, caratteristica dovuta anche alla presenza di uno CHASSYS DETETTORE con dimensioni molto ingombranti. Inoltre, l'anno di inizio commercializzazione risulta essere il più datato tra le attrezzature presentate in gara, con caratteristiche estetiche visivamente rappresentate dall'aspetto poco evoluto ed ingombrante.

B-2:

La Ditta EUROCOLUMBUS S.R.L.	dichiara un peso stativo mobile di 387 Kg.
La Ditta PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.	dichiara un peso stativo mobile di 280 Kg.
La Ditta SAGO MEDICA S.R.L.	dichiara un peso stativo mobile di 325 Kg.
La Ditta TECNO RAY RX S.R.L.	dichiara un peso stativo mobile di 300 Kg.

B-3:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-4:

Le ditte non presentano il requisito richiesto, infatti nessuna presenta la possibilità di collegamento wireless tra le due stazioni.

B-5:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** dichiara una potenza nominale del generatore di 25 kW.
La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** dichiara una potenza nominale del generatore di 20 kW.

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.** dichiara un peso stativo mobile di 25 kW.
La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.** dichiara una potenza nominale del generatore di 20 kW.

B-6:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** dichiara una tensione massima di regolazione di 125 kVp

La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** dichiara una tensione massima di regolazione di 120 kVp.

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.** dichiara una tensione massima di regolazione di 120 kVp.

La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.** dichiara una tensione massima di regolazione di 120 kVp.

B-7:

Tutte le ditte presentano il tubo RX a doppia macchia focale, ma l'unica Ditta a presentare i valori oltre a quelli tipici di 0,3 e 0,6 è la **EUROCOLUMBUS S.R.L** con i valori di 0,3 e 0,5.

B-8:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-9:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor LCD della stazione di comando è di 18,5".

La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor LCD della stazione di comando è di 12,5".

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor LCD della stazione di comando è di 17".

La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor LCD della stazione di comando è di 10,1".

B-10:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-11:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-12:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor per la visualizzazione delle immagini RX è di 31,5".

La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** dichiara che sono presenti due monitor per la visualizzazione delle immagini RX. Ogni monitor ha dimensioni di 21,5"

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.** dichiara che sono presenti due monitor per la visualizzazione delle immagini RX. Ogni monitor ha dimensioni di 19"

La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.** dichiara che la dimensione del monitor per la visualizzazione delle immagini RX è di 27".

B-13:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-14:

La Ditta **EUROCOLUMBUS S.R.L.** dichiara che è presente un monitor LCD FULL HD, con dimensioni di 18,5".

La Ditta **PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L.** non presenta un monitor dedicato alla gestione dei parametri operativi

La Ditta **SAGO MEDICA S.R.L.:** durante la prova pratica la Commissione Giudicatrice ha accertato che il monitor dedicato alla gestione dei parametri operativi era presente sullo stativo e non sul carrello per la visualizzazione, come per le attrezzature presentate dalle altre ditte concorrenti. Questa caratteristica è stata apprezzata dalla Commissione Giudicatrice in quan-



to si configura come un elemento migliorativo per quanto riguarda l'utilizzo dell'attrezzatura, dal momento che permette azioni più tempestive da parte dell'operatore tecnico in caso di emergenza durante l'attività in sala operatoria. Per tali ragioni, la Commissione Giudicatrice decide di valutare il monitor unitamente alle altre ditte concorrenti, evidenziando la diversa collocazione del monitor. È quindi presente un monitor LCD FULL HD, di dimensioni di 17". La Ditta **TECNO RAY RX S.R.L.** dichiara che è presente un monitor LCD FULL HD, con dimensioni di 15,6".

B-15:

Tutte le ditte presentano il requisito richiesto.

B-16:

La Ditta EUROCOLUMBUS S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto da remoto è di 20 minuti (0,33 ore).

La Ditta PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto da remoto è di 2 ore.

La Ditta SAGO MEDICA S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto da remoto è di 2 ore.

La Ditta TECNO RAY RX S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto da remoto è di 30 minuti (0,50 ore).

B-17:

La Ditta EUROCOLUMBUS S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto on site è 6 ore.

La Ditta PRIMAX INTERNATIONAL S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto on site è 4 ore.

La Ditta SAGO MEDICA S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto on site è 8 ore.

La Ditta TECNO RAY RX S.R.L. dichiara che il tempo di risposta per verifica guasto on site è di 4 ore.

Il Presidente, terminati i lavori inerenti alla presente fase del procedimento, dichiara chiusa la seduta alle ore 15,45 ca. Viene redatto il presente verbale, che composto da n. 8 facciate comprese le sottoscrizioni, viene letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE

Dott. Enrico Chiapuzzo



I Componenti

Dott.ssa Cristina Rossi



Ing. Massimo Giacobbe


